

حاصل جلسه ۱۱ اکتبر چه بود؟

مقاله ای تحت عنوان "از جلسه پالتاکی ۴ اکتبر چه خبر؟" نوشتم که برخی از رفقا را خوش نیامد و چماق اتهام زنی خود را به کار انداختند.

این رفقا در جلسه ۱۱ اکتبر نهادهای همبستگی بعد از کلی لعن و نفرین به نویسنده نامعلوم و نامش را نگو و اتهام زنی به او ، که قصد ایجاد تفرقه و خدمت به جمهوری اسلامی دارد (یعنی من). سپس کلی قسم و آیه آوردن که ما قصد کنترل نداشتیم و حتی کنترل نیز نکردیم فقط از اختلافات جلوگیری کردیم، همینطور بیان کردند که، بله ما حق داریم این کارها را بکنیم (یعنی نهاد های همبستگی)، یعنی حق داریم جلسات را مهندسی بکنیم. جلسه با این گفته ها، توسط رفیق علی مینا شروع شد تا به انتها که رسید دقیقاً همان افتتاحیه پیش آمد که در مقاله ی قبلی خود با عنوان "از جلسه پالتاکی ۴ اکتبر چه خبر؟" به آن اشاره کرده بودم.

بدلیل توافق کسب شده جهت ماست مالی کردن جلسه ای که از روی عجله و هیجان قولش داده شده بود، و انتخاب عنوان گله گشاد و بی ربط به مشکلات داخلی کمیته هماهنگی باعث شدند، در جلسه ۱۱ اکتبر از هر دری سخنی گفته شود تا به مشکلات کمیته هماهنگی پرداخته نشود .

روند جلسه به یک نمایش تبدیل شده بود که بیشتر رفقا گفته های تعریف و تمجیدهای بی پایه و اساس همدیگر را یا تایید می کردند و یا تکرار می نمودند و چون اول جلسه به صورت غیر مستقیم توسط رفیق علی مینا خط و نشان کشیده شده بود تعدادی هم که مایل به اعتراض به روند نمایشی جلسه داشتند از ترس برجسب خوردن جرات اعتراض نداشتند بنا براین رفقای نهاد ها و برخی از اعضای کمیته هماهنگی جلسه مهندسی شده ۱۱ اکتبر را با تبلیغات بی پایه و اساس به اتمام رساندند .

جالب تر این است که رفقای بورکرات که جلسه را مهندسی کرده بودند بارها اعلام کرده و می کردند که عنوان جلسه فرق نمی کند چه باشد ما می توانیم کمیته هماهنگی را بررسی کنیم یا برخی می گفتند کمیته هماهنگی بخش بزرگی از جنبش کارگری است بنابراین وقتی مسائل جنبش کارگری را بررسی می کنیم مثل این است که کمیته هماهنگی را داریم بررسی می کنیم ، حتی اخباری هم که در جلسه اعلام می کردند همین مفهوم را در بر داشت ، یعنی اینکه کمیته هماهنگی مساوی است با جنبش کارگری و یا بر عکس جنبش کارگری مساوی است با کمیته هماهنگی . باید سوال کرد این رفقا چرا دارند یک ابزار را بیش از حد توانش جلوه می دهند، موضوع چیست؟

(این یعنی پنهان کردن ناتوانی ، پاسیفیزم، پنهان کردن انحراف ، توجیه و دامن زدن به علنی و قانون گرایی و...) پاراگراف زیر می تواند موضوع را بشکافد :

قرار است مشکلات کمیته هماهنگی در یک جلسه پالتاکی مورد بررسی و نقد قرار بگیرد آنوقت عنوان جلسه می شود "تشکل ها و شرایط موجود جنبش کارگری" آیا انتخاب چنین عنوانی برای جلسه بررسی مشکلات کمیته هماهنگی معنایش این نیست که کمیته هماهنگی مساوی با جنبش کارگری است؟ اگر این معنا و مفهوم را ندارد پس چه رابطه ای میان هدف از جلسه

(بررسی مشکلات کمیته هماهنگی) با عنوان جلسه "تشکل ها و شرایط موجود جنبش کارگری" می توان پیدا کرد؟

رفیق علی مینا چون صدای بلند و رسایی دارد و همچنین تناقض گویی خود را متوجه نمی شود و هم این که از زیر پا گذاشتن دمکراسی و اخلاق سیاسی سرخ و سفید نمیکردد و در صورت توهین و اهانت به دیگری صدایش به لرزه نمیفتد قرعه به نامش خورده بود تا توضیحات به دلیل لغو جلسه ی چهار اکتبر و تشکیل دو جلسه برای توجیح متعرضین را بدهد. حاصل صحبت های ایشان که به نمایندگی از طرف نهاد های همبستگی سخن میگفت عبارت بود از این که:

۱- ما نهاد ها حق داریم جلسه ی پنهانی و دور از چشم همه، تشکیل بدهیم چون نباید ماموران نظام و دشمنان طبقه ی کارگر حرف ها و مشکلات جنبش کارگری را بشنوند.

۲- ما اصلا" در جلسه بحث این که چه چیزی بگویید و چه چیزی نگویید نداشتیم. ۳- با هم مشورت کردیم و نتایج مشورت را به عنوان سازماندهی جلسه ی بازده اکتبر قرار دادیم.

۴- کسی که مقاله نوشته و ما را نقد کرده است مقاله اش انتقادی نبود یک مقاله ی تخریبی بوده که احتمالن از ماموران یا نا آگاهی، است که در خدمت دشمن میباشد.

به طور فشرده و مهم سخنان رفیق علی مینا این چهار بند بود که تعدادی از رفقا نیز این سخنان را به صورت های مختلف در نوبت های خود تکرار کردند و برخی نیز فقط تایید میکردند.

برای روشن شدن موضوع بهتر است از خود بپرسیم چه اتفاقی افتاده که این رفقا مانند زنبورهای که دود در کندویشان پر شده چنین سراسیمه به هر جهت پرواز میکنند؟

کل ماجرا از مقاله ی سه صفحه ای شروع شده است که بسیاری از سایت ها آن را منتشر نکردند شاید دو یا سه سایت در مجموع آن را چاپ کردند. نمیدانم چرا .

شاید این مقاله به دست یک اهریمن نفرین شده ای ، که از خدمت گذاران جمهوری اسلامی و از خدم و حشم سرمایه داری است برای ضربه زدن به انقلابیون رادیکال نوشته و منتشر گردیده، که توسط انقلابیون دو انشه و خداوندگان بورکراتیسم بایکوت شده است. که مبادا زمین و فضای انقلابی خانم ها و اقایون رادیکال را دچار لعنت ابدی کند و برکت از انقلابی گریشان ببرد و آنگاه گرفتار سبک کار پاسیفتی شوند، و جنبش کارگری را مساوی با کمیته هماهنگی قرار بدهند. که البته فعلن نیستند!

در رابطه با بند یک باید بگویم که :

(بله شما حق دارید جلسه ی پنهانی و دور از چشم همه تشکیل بدهید و ظاهرن بسیار درست و معقول است، اما این طرز عمل و حرف زدن مخصوص و محصول نظام سرمایه داری است که در نزد سوسیالیست ها جزء اخلاق و عادات بورژوازی محسوب می شود که باید از طریق گسترش دمکراسی مستقیم کارگری رو به زوال برود که البته از هم اکنون باید از جلسات کارگران آگاه دور ریخته شود این یعنی سازمان یابی برای آماده کردن طبقه کارگر جهت تسخیر قدرت حال باید بدانیم آن نیروهای که در درون طبقه کارگر هستند ولی مانع رسیدن به سازمان یابی برای مبارزه با عادات بورژوازی می شوند چه کسانی هستند؟ که حتی برای دمکراسی مستقیم کارگری نیز محدودیت آن

هم با اندیشه و ابزار بورژوازی یعنی بورکراتیسم ایجاد می کنند. و حتی بهانه هایشان نیز بخشی از عادات بورژوازی است ، در واقع عملکرد خود را هم شکل بورژوازی می کنند .)دوم این که اعتقاد دارید خود رفقای خود را که قرار است سخنرانی کنند و مشکل دارند و قرار است با صحبت مشکل شان را حل نمایند نمیتوانند تشخیص بدهند که چه چیزی باید بگویند یا چه چیزی نباید بگویند چون آن ها کارگران ساده ای هستند که عقل کلی مثل شما را به عنوان قیم لازم دارند این شما هستی که می توانید تشخیص بدهید اعضا کمیته ی هماهنگی چه چیز لازم دارند نه خود آن ها.

جواب بند دو و سه را من نمیتوانم بگویم چون آن جلسه ضبط نشده تا ثابت شود چه گفته اید و چگونه مشورت و سازماندهی کرده اید.

همین قدر کافی است تا بدانیم حاصل دو جلسه مشورت و سازماندهی شما یک موضوع کاملن جدا از تقاضای رفقای معترض کمیته ی هماهنگی بوده است و یک عنوان کاملن گل گشادی که اصلن هیچ جای ان نمیتوانست به موضوعی که باعث تقاضای جلسه شده مرتبط شود.دقیقان روند جلسه ی یازده اکتبر و موضوعات بحث شده و همچنین نتایج به دست آمده که در واقع هیچ جمع بندی و نتیجه ای در بر نداشت نشان داد که سازماندهی شما چه بوده است و نشان داد که در پیش برد جلسه بسیار موفق بودید البته پیش بردن آن نه به سمت حل مشکل بلکه به سمت ماست مالی کردن موضوع.

موضوع دیگری نیز نتیجه و حاصل دو جلسه و مشورت و سازماندهی شما را نشان داد و آن این بود که رفقای معترض در کمیته ی هماهنگی سخنرانی خود و حتی جواب برخی از سوالات را از روی متن های نوشته شده که شاید برخی از شماها به عنوان عقل کل و قیم جنبش کارگری و قیم رهبران و فعالین کارگری تنظیم کرده و به آن ها داده باشید.

ساختار جلسه ی یازده اکتبر و پراکندگی موضوعات که حرف از هر دری بود حاصل دیگر دو جلسه ی مشورتی-سازماندهی شما رفقای عقل کل بوده است.شاید تعدادی که در جلسه ی یازده اکتبر نبوده اند با خواندن این مطلب نتوانند موضوع را درک کننداما میدانم که این جلسه ضبط شده است تلاش خواهم کرد که فایل های ضبط شده را نیز در آینده ارسال کنم تا تعداد بیشتری بتوانند قضاوت نمایند که آیا حق با اهریمن طلسم شده است یا با شما بورکرات های عقل کل و صاحب و قیم جنبش کارگری.

جواب بند چهار را نیز به خود خواننده واگذار میکنم که با خواندن مقاله ی " از جلسه پالتاکی ۴ اکتبر چه خبر؟" و با توجه به روند جلسه ی یازده اکتبر میتوانند تشخیص بدهند که حق با کیست.

به رفقای کمیته هماهنگی توصیه می کنم برای حل مشکلات خود طرفین با حس همکاری کنارهم نشسته و بدون دامن زدن به اختلافات کور و بی معنی اختلافات واقعی خود را با گفتگو حل کنید و دست به دامن هیچ امامزاده ای نشوید بدون شک دمکراسی مستقیم کارگری در چنین مواردی بسیار ثمر بخش خواهد بود و فقط کسانی از وجود عملی دمکراسی کارگری فرار می کند و تلاش می کند ان را با تعیین خطوط قرمز مهار نماید که اعتقادی به انقلاب کارگری ، سوسیالیسم ، حکومت کارگری و دمکراسی مستقیم کارگری و... ندارندو یا وانمود می کنند که دارند ، این بورکرات ها فرق نمی کند در کجا دنبالشان بگردید آنها همه جا و در همه زمانها حضور دارند و همیشه خود را تحمیل می کنند و می خواهند تمام رشته ها را دردست داشته باشند و هیچ کس بدون اجازه آنها آب هم نخورد.

رفقا بدانید تا زمانی که جنبش کارگری بورکراتیسم را شکست نداده و از زیر تسلط فکری آنها خارج نشود نمی تواند متشکل شده و انقلاب خود را سازماندهی کند.

م. اخگر
۱۳۹۱/۷/۲۷